

NPO 法人対人援助・スピリチュアルケア研究会
対人援助研究所『研究報告集』査読のご依頼

年 月 日

先生

対人援助研究所 研究報告集
編集委員長

謹啓

過日開催の編集委員会におきまして、標記論文の査読を是非先生にお願いしたい旨決定いたしましたので、お忙しい中まことに恐縮ですが、ここにご依頼申し上げます。

下記の要領で添付の評価書、コメント用紙に必要事項を記入し、期日までに編集委員長宛て()に Eメールの添付ファイルで送信して下さい。

謹白

記

論文題目	
査読期限	年 月 日厳守

- (1) 添付した評価書の7項目の観点に基づいて査読いただき、その各々の観点ごとに評価結果をA~Cの3段階で評価してください。なお、評価書については投稿者に通知しません。
- (2) (1)の評価をふまえ投稿論文を『研究報告集』に掲載することの可否について、下記の4段階で総合評価をしてください。また、その評価を本状の判定欄のいずれかに○を付けてください。
 1. 投稿論文のまま採択できる
 2. 投稿論文を若干修正することで採択できる
 3. 投稿論文の大幅な修正を行えば採択できる可能性がある
 4. リジェクト

なお、修正後の原稿につきましては、その対応を編集委員会に任せていただきます。

- (3) いずれの評価の場合も、Aの評価区分と、評価理由および助言を、同封のコメント用紙にご記入ください。修正を要すると評定される場合、修正の可能な方向についてご指示を願います。コメント欄はコピーして、そのまま投稿者に送付通知します。
- (4) 審査につきましては、対人援助研究所査読指針をご参照ください。

NPO 法人対人援助・スピリチュアルケア研究会
対人援助研究所

『研究報告集』論文評価書

論文題目	
審査期限	年 月 日 厳守

1. 自由投稿論文について次の観点に基づいて評価を行なってください。
 評価の基準は、A. 良い B. 部分的な修正が必要 C. 大幅な修正が必要
 をお願いします。

		評価
1.	研究目的、課題設定、結論がいずれも明確であること。	A・B・C
2.	これまでの地域社会学的研究やその他の先行研究を十分に理解し、それらとの関連性を明確にしていること。	A・B・C
3.	調査データや参考文献を適切に収集・利用していること。	A・B・C
4.	結論にいたる過程で概念、用語を適切に利用し、論理的に記述していること。	A・B・C
5.	適切な文章表現を行い、字数制限を守っていること。	A・B・C
6.	調査実施、資料収集、成果の公表等にあたって倫理上の問題がないこと。	A・B・C
7.	NPO 対人援助・援助スピリチュアルケア研究会 対人援助研究所『研究報告集』に掲載する論文として学術的な意義や独創性をもっていること。	A・B・C

2. 上記の評価をふまえて投稿論文を対人援助研究所『研究報告集』に掲載することの可否について、下記の4段階で総合評価し、該当する番号に○をつけてください。

判定： 1 2 3 4	審査者名
1. 採択 2. 若干の修正後に採択 3. 大幅な修正後に採択 4. リジェクト	

論文題目	
判 定	

【コメント欄】

判定 []